

Résultats de l'enquête d'évaluation session 2014-2015

Parmi les 334 participants à la session 2014-2015 du programme, 156 ont répondu à l'enquête diffusée du 19/10/2015 au 01/11/2015, soit un taux de réponse de 47 %.

Profil des répondants

- 103 médecins (66 %), 51 pharmaciens (33 %) et 2 infirmiers (1 %). La répartition professionnelle entre les médecins (58 %) et les pharmaciens (41 %) était un peu plus équilibrée parmi les participants au programme.
- 70 % des répondants participaient déjà à la session 2013-2014 du *Test de Lecture mensuel*.
- 80 % ont obtenu les titres de Lauréat du Programme *Médicaments en Questions* - Promotion 2015 et de Lecteur Émérite de Prescrire - Promotion 2016.

Des répondants globalement satisfaits par le programme

- Un programme satisfaisant les attentes de 83 % des répondants.
- L'objectif du programme "Réduire les effets nocifs des traitements médicamenteux" est déclaré atteint par 76 % des répondants.
- 76 % des répondants ont attribué au programme une note d'au moins 7 sur 10.

Appréciation de la durée globale de la session

- Le nombre d'heures médian consacré à la participation au programme, outre le temps passé à la lecture de la *revue* et au *Test de Lecture mensuel*, estimé par les répondants est de 10 heures.
- Le programme s'est inséré sans difficulté dans l'emploi du temps de 44 % des répondants.

Apports de la consultation/participation à l'Atelier-forum

- Mieux appréhender les problématiques des autres professionnels de santé (61 %).
- Se sentir moins isolé(e) dans sa pratique (44 %).
- Identifier certains obstacles dans sa pratique (39 %).
- Des échanges au sein de l'Atelier-forum jugés "constructifs" par près de 50 % des répondants.

Amélioration de la pratique au cours de la session : des aspects avec une note attribuée par les répondants au moins égale à 8 sur 10

- Évoquer de manière plus systématique une cause médicamenteuse en cas de trouble observé chez un patient (56 %).
- Renforcer sa vigilance vis-à-vis des médicaments à écarter des soins quelle que soit la situation (54 %).
- Réévaluer l'intérêt d'un médicament suite à la survenue d'un effet indésirable (53 %).

Principales satisfactions exprimées par les répondants

- L'impact observé sur la pratique professionnelle (35 %).
- Une plus grande aisance à notifier des effets indésirables au système public de pharmacovigilance (25 %).
- Le bénéfice des échanges collectifs entre participants (22 %).

Des répondants ont suggéré des pistes d'évolution

- Concernant le contenu du programme, la présentation/organisation de l'Atelier-forum et l'intervention/animation de l'équipe Médicaments en Questions au cours de la session.